Capitolo 1: Principi di procedura

- Art. 52 Comportamento secondo buona fede
- Art. 53 Diritto di essere sentiti
- Art. 54 Pubblicità del procedimento
- Art. 55 Principio dispositivo e riserva del principio inquisitorio
- Art. 56 Interpello
- Art. 57 Applicazione d'ufficio del diritto
- Art. 58 Corrispondenza tra il chiesto e il pronunciato e riserva della non vincolatività delle conclusioni delle parti

---

Abbet Stéphane, Le principe de la bonne foi en procédure civile, in: SJ 2010-II p. 221-250

Aebi-Müller Regina E., Mangelhafte Prozessführung durch die Parteien : Prozessverlust? : Möglichkeiten und Grenzen gerichtlicher Hilfestellungen, unter besonderer Berücksichtigung familienrechtlicher Prozesse, in: Verfahrensrecht am Beginn einer neuen Epoche : Festgabe zum Schweizerischen Juristentag 2011 : 150 Jahre Schweizerischer Juristenverein, Zürich 2011 p. 179-203

Asprion Stöcklin Sabine, Die Verhandlungsmaxime im schweizerischen Zivilprozessrecht de lege lata und de lege ferenda, Basel 2008

Chaix François, L'apport des faits au procès, in: Procédure civile suisse : les grands thèmes pour le praticien, Neuchâtel 2010 p. 115-140

Dietschy Patricia, Le devoir d'interpellation du tribunal et la maxime inquisitoire sous l'empire du Code de procédure civile suisse, in: RSPC 2011 p. 82-88

Dolge Annette, Zivilprozess: Anforderungen an die Substanzierung, in: Plädoyer 2014 p. 36-41

Farner Martin, Begründete Klage und Verhandlungsmaxime im vereinfachten Verfahren, in: Anwaltsrevue 2012 p. 19-21

Fellmann Walter, Gerichtliche Fragepflicht nach der Schweizerischen Zivilprozessordnung, in: Haftpflichtprozess 2009, Zürich 2009 p. 69-100

Fellmann Walter, Substanziierungspflicht der Parteien und richterliche Fragepflicht : von der Notwendigkeit materieller Prozessleitung, in: Verfahrensrecht am Beginn einer neuen Epoche : Festgabe zum Schweizerischen Juristentag 2011 : 150 Jahre Schweizerischer Juristenverein, Zürich 2011 p. 279-298

Fellmann Walter, Substanziierungspflicht nach der schweizerischen Zivilprozessordnung, in: Haftpflichtprozess 2011, Zürich 2011 p. 13-35

Geiser Thomas, Maximen und Prüfungskompetenz des Gerichts in familienrechtlichen Prozessverfahren, in: Innovatives Recht : Festschrift für Ivo Schwander, Zürich 2011 p. 899-915

Hofstetter Judith, Die Publikumsöffentlichkeit im erstinstanzlichen Summarverfahren : ausgewählte Aspekte in Bezug auf die Verfahren nach Art. 248 ZPO, mit Ausnahme der familienrechtlichen, in: Justice - Justiz - Giustizia 2013/4

Hunsperger Reto / Wicki Jodock, Fallstricke des Replikrechts im Zivilprozess und Lösungsvorschläge de lege ferenda, in: AJP 2013 p. 975-984

Kieser Ueli / Lendfers Miriam, Wie gut muss das Gericht ins Gesetz blicken? : einige Überlegungen zum Grundsatz "iura novit curia" mit Blick auf die Rechtsprechung des Bundesgerichts zum Sozialversicherungsrecht, in: Innovatives Recht : Festschrift für Ivo Schwander, Zürich 2011 p. 965-984

Mordasini-Rohner Claudia M., Gerichtliche Fragepflicht und Untersuchungsmaxime nach der Schweizerischen Zivilprozessordnung, Basel 2013

Perroud Véronique, Les maximes de procédure en droit du travail, in: Panorama II en droit du travail : recueil d'études réalisées par des praticiens, Berne 2012 p. 875-901

Pribnow Volker / Gogniat Yves, Substanziierung im Haftpflichtprozess, in: Haftpflichtprozess 2013, Zürich 2013 p. 107-126

Schweizer Mark, Substanziieren - wozu? : Zwecke der Substanziierungslast und Anforderungen an den Substanziierungsgrad, in: SJZ 2012 p. 557-569

Six Jann, Richterliche Fragepflicht, in: Festschrift 75 Jahre Aargauischer Juristenverein, 1936-2011: Beiträge zur Umsetzung der schweizerischen Zivilprozess-, Strafprozess- und Jugendstrafprozessordnung im Kanton Aargau, Zürich 2011 p. 87-110

Stöcklin Sabine Asprion, Die Verhandlungsmaxime im schweizerischen Zivilprozessrecht de lege lata und de lege ferenda, Basel 2008

Wildhaber Bohnet Stéphanie, Le devoir d'interpellation du tribunal en procédure civile suisse, in: Jusletter 23. September 2013

Zürcher Johann, Der Schaden im Verantwortlichkeitsprozess, in: Verantwortlichkeit im Unternehmensrecht VI, Zürich 2012 p. 7-26